



РЕГУЛЯРНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к „Черной звезде“

Издается московской группой ИРЕАН

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА ЗЕМЛЮ (МНЕНИЕ АНАРХИСТА)

Миллион голосов за референдум о частной собственности на землю — это миллион голосов, собранных в основном в городе. В деревню с подобными призывами соваться опасно. Побьют. Ибо российский крестьянин отнюдь не горит желанием стать частным собственником земли.

Почему? Да потому, что собственность кроме права пользования подразумевает еще и ПРАВО ПРОДАЖИ. А это право крестьянину абсолютно не нужно. Зато оно нужно тем, кто хочет нажиться на торговле землей. И мужик это прекрасно понимает. И он вовсе не желает платить кому-то за землю, на которой он же сам и вкалывает.

В последние, "перестроечные", годы у нас много говорят о сопротивлении крестьян аграрной политике большевиков. Но при этом не говорят самого важного: крестьяне выступали против ПРОДРАЗВЕРСТКИ, но никто из них не выступал против самого "Декрета о земле". Более того, именно этот декрет обеспечил большевикам если не поддержку, то, по крайней мере, нейтралитет крестьянства. До начала продразверстки, разумеется.

Так вот, по этому декрету (кстати, большевики списали его с программы эсеров, а те — с крестьянских требований) всякая собственность на землю отменялась. Землю давали в пользование. БЕЗ ПРАВА ПРОДАЖИ.

Частная собственность на землю в нынешних условиях нужна в основном профессиональным спекулянтам, которые, скупив огромные территории, будут продавать землю тем, кто на ней работает. Но сами эти спекулянты не в силах выиграть референдум — их слишком мало. Поэтому они всячески пытаются сделать ставку на горожан.

Оторванный от земли или, в лучшем случае, загнанный государством на жалкий клочок размером в шесть соток, боящийся, что и эти-то сотки отберут, современный горожанин видит в собственности панацею от всех бед, как будто собственность у него труднее отнять, чем пожизненное владение. Но разве грабитель, отбирающий у прохожего кошелек, спрашивает бедолагу, его ли это деньги или казенные? Нет, он отбирает не спрашивая. Если государство захочет отобрать у горожан садовые участ-

ки, его никакая собственность не остановит. "Я тебе, - скажет государство, - их в собственность дало - я их и забираю". Не оправдаются и надежды тех, кто думает, что с введением частной собственности на землю ее легче будет получить, чем сейчас. Ведь земли-то больше не станет! Зато цены на нее будут такие, что желающему купить себе землю придется продать последние штаны; да и то неизвестно - хватит ли?! Вообще, все мы помним, как многие из нас ждали, что после "освобождения цен" каждая семья будет обедаться колбасой и салом.

Некоторые до сих пор этого ждут...

Вернемся, однако, к деревне. Если право собственности на землю станет все же реальностью, то что будет дальше? Возможны два варианта развития событий. Либо крестьянство терпит, и тогда начнется его быстрое разорение. Земля в этом случае сконцентрируется у перекупщиков, причем часть ее возможно даже не будет продаваться (чтобы искусственным путем создать дефицит земли и тем самым поднять на нее цены). Эта непроданная земля использоваться не будет - то есть сократятся посевы, а следовательно, и урожаи, в то время как разорившиеся крестьяне начнут уходить в города. Голод (а также другие социальные проблемы) в этом случае неизбежен. Надеяться же на то, что нас "накормит фермер", - бессмысленно. Пока этот самый "фермер" станет способен нас накормить, мы десять раз успеем протянуть ноги. Либо же деревня терпеть не станет, и мужик возьмется за топор. Бернее, за автомат. Конечно, у нас сейчас крестьянство составляет уже не 80 процентов населения, как в начале века, а процентов 30; но ведь это тоже не хвост собачий. К тому же, взявшись за оружие, крестьянин волей-неволей оторвется от плуга. В таком случае город снова останется без продовольствия. Эдак-то, нельзя сбрасывать со счетов и тот факт, что война крестьян будет вестись в значительной степени против города.

Таковы факты... В заключение я хочу сказать, что сам я вовсе не отрицаю за горожанином, да и вообще за кем бы то ни было, права на землю. Землю надо давать всем, в том числе, кстати, и горожанам (это, по крайней мере наполовину, облегчило бы проблему с продовольствием), но давать столько, сколько они могут обработать своими силами (не нанимая батраков, и не сдавая землю в аренду). Если давать человеку столько, сколько он сможет обработать (а не столько, сколько он сможет хапнуть за деньги), то земли хватит всем (даже если горожанин будет получать не по шесть, а по десять-двадцать соток). Поэтому землю всем, кто ее ОБРАБАТЫВАЕТ! Но не тем, кто ее ПРОДАЕТ! Земля не должна быть объектом продажи. А это уже не называется "собственностью". Это называется ПОЖИЗНЕННОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ.



ЧТО МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ?

Конечно, можно без конца ждать, когда нас накормит очередное правительство, когда оно добровольно передаст средства производства и землю в руки граждан. А, дождавшись... массового увольнения, закрытия предприятия или его "номенклатурной" приватизации", иметь возможность с негодованием воскликнуть: "Видите, как нас подло обманули!"

Но есть и другая возможность: коллектив может собраться и объявить о полном переходе предприятия под свое управление. Окупационная забастовка (то есть захват предприятия трудовым коллективом с продолжением работы) — давно известный метод борьбы.

Что мешает производственному коллективу наладить прямой кон-

такт с потребителями и их ассоциациями, смежными предприятиями, взять в свои руки реализацию произведенной продукции? Обойдя тем самым всю ту часть бюрократической пирамиды, которая передает готовый продукт из рук производителя в руки потребителя. Трудовой коллектив может принимать решения по важнейшим вопросам, распоряжаться плодами своего труда, контролируя выбранную администрацию. Мировой опыт показывает - это вполне реально.

Что делать, например, если ваш дом мэр продал западному капиталисту? Не всякий готов идти на баррикады или стоять в пикетах за вашу и нашу свободу, абстрактные права человека мало кого волнуют, но свой-то дом можно отстоять!

Именно в такой ситуации оказались жители одного из домов по Народной улице. Их не смутило отключение воды и электричества (договорились с кооперативом, провели свою линию). От подосланных морией громил - сумели защититься. И - успешно отстаивают свое право на жилье!

Не стоит надеяться больше на власть и прокуратуру, они заняты сейчас своими делами. Лучше объединяйтесь в домовые комитеты самообороны, если не хотите завтра оказаться на улице. Садитесь перед своими домами на сидячие забастовки, составляйте протесты и в обход советской почты отвозите их прямо в посольство страны, из которой компания-агрессор.

Все это называется - явочный порядок реализации прав. Явочный порядок - когда гражданин высказывает открыто свои мысли, не дожидаясь разрешения сверху или "перестройки". Когда он защищает свое право на жилье. Когда он сам контролирует свое производство, а не ждет со страхом увольнения. Явочный порядок осуществления своих прав - не преступление, а единственно возможный путь в нашем бесправном обществе. Явочный порядок - это основа всех прав человека (и гражданина).

Этот путь ничего не гарантирует. На нем нас, вероятно, ожидают и неудачи, и поражения. Но других путей стать хозяевами своей судьбы, перестать быть советскими обывателями, с дрожью гадающими - что-то с нами завтра сделает? - не существует.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Данный текст взят из листовки, составленной Инициативной Правозащитной Группой в конце августа 1992 года. ИРЕАН был в числе групп,

присоединившихся к данному обращению.

По мнению редакции, листовка эта до сих пор не потеряла актуальности. Единственное дополнение, которое редакция считает необходимым сделать, касается дома на Народной улице.

По имеющимся у редакции сведениям, жильцам дома не пришлось договариваться с кооперативами, т.к. вода и электричество были отключены лишь частично. Кроме того, если бы воду или свет все-таки отключили, то, по мнению редакции, жильцы вполне могли бы справиться собственными силами. Ведь объединение жильцов - это тот же кооператив (вспомним, что кооперация - это ни что иное как объединение), и среди них наверняка найдутся и электрики, и водопроводчики - словом, все, чье знание и умение потребуются для установления в доме нормального человеческого быта (это также доказывается опытом захвата пустующих квартир в Питере).

ХРОНИКА ДЕЙСТВИЙ ИГЕАН

6-е ноября

Представители ИГЕАН и КАС провели у представительства Молдовы пикет в знак протеста против репрессий, которым подвергаются кишиневские журналисты - анархисты Игорь Гергенредер и Тамара Бурденко (увольнение с работы, провокации со стороны ультраправых националистов и т. д.) за неоднократную публикацию статей, критикующих правящий режим. Участники пикета держали плакаты "Нет фашизму в Молдове!" и "Прекратить травлю Игоря Гергенредера и Тамары Бурденко!".

7-е ноября

"ИГЕАН", "А.Г.О.М.", "Рабочая власть" и "Социалистический Рабочий Союз" (последние две организации - троцкистские), а также представители некоторых других анархистских и социалистических групп провели собственную демонстрацию (независимо как от демократов, так и от "Трудовой России"). Демонстранты под черными и красными знаменами прошли от площади Маяковского до Манежной площади. На Пушкинской площади демонстранты были остановлены ОМОН'ом и, не имея достаточно сил для открытого столкновения с представителями ВЛАСТИ, вынуждены были пробираться на Манежную обходным путем. На Манежной левачи провели митинг, закончившийся после подхода "Трудовой России". На митинге выступили представители "ИГЕАН" (московской и питерской групп), "С.Р.С.", а также один троцкист из Испании. Сотрудники милиции вначале пытались прекратить левачий митинг, но, столкнувшись с негативной реакцией людей, слушавших ораторов, были вынуждены ретироваться...

8-е ноября

Несколько представителей ИРБАН и других анархических групп отметили День рождения Н.И.Махно коротким митингом на Советской площади и шествием к Кремлю. Митингующие держали плакаты: "103 года батьке Н.И.Махно", "Махновщина - наш выход из кризиса" и "Долой правительство спекулянтов и взяточников". Основной темой выступавших был призыв к гражданам активно сопротивляться посягательствам властей на их права и жизнь, то есть следовать примеру самого Нестора Ивановича... Во время митинга сотрудники милиции угрожали задерживать его участников, что, впрочем, только затянуло митинг на полчаса (замерзшие анархисты тайне надеялись отогреться в "ментовке").

23-е ноября;

"Федерация Революционных Анархистов" (ФРАН) организовала у Украинского представительства в Москве пикет протеста против увольнения с работы рабочего Днепропетровского промэнергоузла члена "Анархо-Коммунистического Революционного Союза" Олега Дубровского. (Напомним, что АКРС и ИРБАН являются коллективными членами ФРАН).

Олег Дубровский был уволен с "волчьим билетом" за организацию экономической забастовки. В петиции, врученной представителю постпредства, содержались требования восстановить О.Дубровского на работе, принести ему извинения и оплатить вынужденный прогул.

Кроме членов ФРАН (из Москвы, Днепропетровска, Питера, Николаева) в пикете приняли участие представители "Группы Радикальных Анархо-Синдикалистов", а также представители организаций "Рабочая власть" и С.Р.С. Представители анархогруппы "Свободный Мир", Днепропетровской секции А.Д.А. ("Ассоциации Движений Анархистов") и "Демократического Союза" не смогли прибыть на пикет, однако присоединились к подписям под петицией.

Представители ИРБАН и "Рабочей власти" организовали во время пикета сбор средств в помощь Олегу Дубровскому (Дубровский имеет на своем иждивении жену и двоих детей). Прохожим раздавались листовки с текстом петиции и адресом постпредства... (кстати, по иронии судьбы оно находится в том самом доме (бывший Леонтьевский переулок), в окно которого анархисты бросили в свое время бомбу...)

Редакционно-издательская группа:

*Платоненко;
Шувалов*

тел. для связи 336-40-20

*адрес для писем: Моск. обл., Ногинский р-н, пос. Черноголовка
ул. Первая, дом 25 кв 51 Шувалову Михаилу*